

## Экологическое оздоровление и сохранение уникальной водной системы реки Волги: вопросы законодательного обеспечения

© 2019. Р. Н. Салиева<sup>1,2</sup>, д. ю. н., профессор, зав. лабораторией,  
В. З. Латыпова<sup>1,2</sup>, д. х. н., профессор, член-корреспондент  
Академии наук Республики Татарстан, профессор, г. н. с.,  
И. Р. Салиев<sup>3</sup>, к. ю. н., старший преподаватель,

<sup>1</sup>Институт проблем экологии и недропользования АН РТ,  
420087, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Даурская, д. 28,

<sup>2</sup>Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
Институт экологии и природопользования,

420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18,  
<sup>3</sup>Казанский институт (филиал)

«Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)»,  
420126, Россия, Республика Татарстан, г. Казань,

ул. Фатыха Амирхана, д. 12 а, к. 1,

e-mail: sargus6@yandex.ru, ecoanrt@yandex.ru, info@kazanrpa.ru

В работе даётся краткий анализ современного экологического состояния Волжского бассейна, основных, в целом схожих для приволжских регионов, проблем, связанных, главным образом, с протеканием практически неконтролируемых процессов, вызванных антропогенной нагрузкой, и реально угрожающих состоянию Волги. Приводится обзор и анализ основных законодательных актов и программных (стратегических) документов, в которых предусмотрены меры, направленные на сохранение и экологическое оздоровление реки Волги. Показано, что, несмотря на предпринимаемые законодательные меры и меры по реализации программ оздоровления Волги, экологическое состояние Волги не улучшается. Отмечается, что причинами этого могут быть слабая востребованность современных научных разработок, а также отсутствие системного подхода к решению экологических проблем бассейна Волги. Подчёркивается, что современное экологическое состояние Волжского бассейна требует дальнейшего совершенствования законодательства, предусматривающего организационные и правовые меры, способствующие реальному улучшению экологического состояния Волги. В решении комплексных проблем сохранения и оздоровления Волги пересекаются отношения, регулируемые нормами разных отраслей законодательства: природоохранного, водного, в сфере водоснабжения и водоотведения, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и др. Целесообразность объединения норм, содержащихся в разрозненных нормативных правовых актах, в одном нормативном документе обосновывает важность и своевременность выдвинутой коллективом поволжских учёных с участием авторов статьи идеи о разработке проекта федерального закона «Об охране Волги».

**Ключевые слова:** река Волга, экологическое состояние, источники негативного воздействия, нормативно-правовое регулирование, нормы законодательства.

## Ecological improvement and preservation of the unique water system of the Volga River: issues of legislative support

© 2019. R. N. Salieva<sup>1,2</sup> 0000-0003-0278-4948<sup>†</sup>

V. Z. Latypova<sup>1,2</sup> ORCID: 0000-0002-8490-6939<sup>†</sup>, I. R. Saliev<sup>3</sup> ORCID: 0000-0002-9026-3503<sup>†</sup>

<sup>1</sup>Institute for Problems of Ecology and Mineral Wealth Use  
of Tatarstan Academy of Sciences,

28, Daur'skaya St., Kazan, Republic of Tatarstan, Russia, 420087,

<sup>2</sup>Kazan (Volga Region) Federal University,

18, Kremlevskaya St., Kazan, Republic of Tatarstan, Russia, 420008,

<sup>3</sup>Kazan Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice  
(Russian Law Academy of the Ministry of Justice of Russia),

building 1, 12a, Fatykha Amirkhana St., Kazan,

Republic of Tatarstan, Russia, 420126,

e-mail: sargus6@yandex.ru, ecoanrt@yandex.ru, info@kazanrpa.ru

The paper gives a brief analysis of the current ecological state of the vast Volga basin, the main generally similar problems associated mainly with the flow of almost uncontrolled processes caused by anthropogenic load, and really threatening to the state of the Volga. A brief review and analysis of legislative acts and policy documents, which provide for measures aimed at the preservation and environmental improvement of the Volga River. It is shown that, despite the efforts of legislative measures and measures for the implementation of programs of rehabilitation of the Volga river, the ecological state of the Volga is not improving. The reasons for this may be the low demand for modern scientific developments, as well as the lack of a systematic approach to solving environmental problems of the Volga basin. It is noted that the current ecological state of the Volga basin requires further improvement of the legislation providing for organizational and legal measures that contribute to the real improvement of the ecological state of the Volga. The importance and timeliness of the proposal to develop a draft Federal Law "On the protection of the Volga River", the feasibility of which was justified by a team of Volga scientists environmentalists with the participation of the authors of the article. An integrated approach to solving the problems of preservation and improvement of the Volga River is due to the fact that in this area intersect relations regulated by the norms of different branches of legislation: environmental, water, as well as legislation in the field of water supply and sanitation, legislation in the field of sanitary and epidemiological welfare, etc. Therefore, it would be advisable to combine the rules governing the establishment of standards and the discharge into the river of wastewater and other water to be treated, the order of elimination of accumulated environmental damage, the order of organization and implementation of state monitoring of the Volga, including in terms of the organization and monitoring of the content of pollutants in the bottom sediments of the Volga, the procedure for bringing to responsibility for causing harm to the Volga and other provisions contained in separate regulatory legal acts, in one regulatory document.

**Keywords:** Volga river, ecological state, sources of negative impact, regulatory and legal regulation, norms of legislation.

Волга – река в Европейской части России, одна из крупнейших рек земного шара, самая большая в России и в Европе (табл.). Площадь Волжского бассейна составляет 8% территории России. Нельзя представить себе Россию без реки Волги, как невозможно представить и понять историю нашего народа в отрыве от её водных богатств.

Экономическое развитие страны было немыслимо без широкого освоения водных ресурсов. Более двух веков последовательно проводилась реконструкция Волги – этого уникального символа России. Но, начиная с 30-х гг. прошлого века, после строительства гидроэлектростанций Волга впервые превратилась в каскад водохранилищ, что навсегда

нарушило привычный ход реки, коренным образом изменились её свойства; резко ухудшилось качество воды и снизилась самоочищаемость воды. Нагрузка на Волгу многократно превысила нагрузку на водные ресурсы в среднем по России [1]. Гидротехническое строительство в Волжском бассейне сыграло свою роль в подъёме экономики страны (энергетика, ирригация, индустриальное и городское водоснабжение, судоходство, рыбное хозяйство, лесосплав, борьба с наводнениями в период весенних паводков, рекреация и т. д.). Однако проекты строительства ГЭС не рассматривали проблему во всей её сложности и комплексности, глобально отсутствовали исследования потенциальных экологических послед-

Таблица / Table

Пять крупнейших рек Европы / The five largest rivers in Europe

№	Название Name	Длина, км Length, km	Площадь бассейна, тыс. км <sup>2</sup> Area basin (thousand km)	Страны / Countries
1	Волга Volga	3530	1360	Российская Федерация (РФ) Russian Federation (RF)
2	Дунай Danube	2860	817	Германия, Австрия, Словакия, Венгрия, Болгария, Хорватия, Сербия, Румыния, Молдавия, Украина Germany, Austria, Slovakia, Hungary, Bulgaria, Croatia, Serbia, Romania, Moldova, Ukraine
3	Урал Ural	2428	237	Российская Федерация, Казахстан RF, Kazakhstan
4	Днепр Dnieper	2201	504	РФ, Беларусь, Украина RF, Belarus, Ukraine
5	Дон Don	1870	422	РФ RF

ствий такой масштабной реконструкции – выдержат ли такую нагрузку экологические системы бассейна Волги, что станет с гидробионтами, с волжской водой – производной жизни, с проходными рыбами, которым были преграждены пути к местам нереста и возможности воспроизводить потомство, а это ущерб былому богатству страны [2].

Предпринимаемые законодательные меры, направленные на сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги, до сих пор не дают желаемого результата. Цель данной работы – характеристика современного экологического состояния Волжского бассейна, анализ нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих отношения в сфере обеспечения сохранения Волги, предотвращения её загрязнения и обоснование дополнительных предложений по разработке и принятию правовых мер, направленных на повышение эффективности правового регулирования отношений в сфере сохранения уникальных водных объектов в бассейне р. Волги.

### Результаты исследования

**Характеристика современного экологического состояния Волжского бассейна.** Для водных объектов на водосборе р. Волги в целом характерны схожие проблемы, связанные, главным образом, с протеканием практически неконтролируемых процессов и реально угрожающих состоянию Волги. К их числу относятся, прежде всего, выпуски ливневой канализации крупных городов России, несущие грязевые потоки практически без очистки в поверхностные воды. Ещё более масштабным процессом является диффузный сток, поступающий с аграрно- и индустриально освоенных водосборов, населённых пунктов, объектов накопленного экологического вреда, с разгрузкой подземных вод, с речным стоком и т. д. Эти процессы запускают механизм антропогенного эвтрофирования в водах бассейна Волги и связанное с ними так называемое явление «цветения» воды за счёт избыточного поступления соединений биогенных элементов (углерод, фосфор, азот), заиления и обмеления рек за счёт поступления взвешенных веществ [2].

Характеризуя высокую антропогенную нагрузку на волжский водосбор, можно отметить, что в бассейне Волги сосредоточено около 45% промышленного и примерно 50% сельскохозяйственного производства России [3, 4].

В сфере водоотведения и очистки сточных вод предприятий лишь 45% объёма сточных вод, отводимых в поверхностные воды, очищается до нормативного уровня [5]. Как отмечается в работе [6], «на сегодня выделено 69 «горячих точек» в различных регионах Волжского бассейна. По многим из них уже практически ведётся работа и сейчас формируется перечень остальных объектов, исходя из рейтинга их опасности».

**Анализ стратегических и программных документов в сфере сохранения и предотвращения загрязнения Волги.** В 2009 г. распоряжением Правительства РФ от 27.08.2009 № 1235-р была утверждена Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 г. [7], в которой ряд пунктов был посвящён различным аспектам водохозяйственной деятельности в бассейне Волги. В указанном документе, в частности, были отмечены такие проблемы, как некомплексное использование водных ресурсов; необходимость системного переустройства водохозяйственного комплекса для оптимизации использования водных ресурсов в целях водоснабжения населения, сельскохозяйственного производства, рыбного хозяйства, сокращения холостых сбросов и потерь выработки электроэнергии на гидроэлектростанциях Волжско-Камского каскада, а также сохранения уникальной экосистемы Волго-Ахтубинской поймы и дельты р. Волги; высокая степень загрязнения водных объектов и низкое качество воды; техногенное загрязнение подземных вод; необходимость сокращения антропогенного воздействия на водные объекты и их водосборные территории; а также необходимость предотвращения деградации малых рек; охраны и предотвращения загрязнения подземных водных объектов и др.

В настоящее время в Российской Федерации реализуется приоритетный проект «Сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги» («Оздоровление Волги») [8] в соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 05.12.2016 № Пр-2346, рассчитанный на период 2016–2025 гг. [9]. Его цель – предотвращение загрязнения бассейна Волги, улучшение экологического состояния Волги и её притоков, восстановление и улучшение качества воды. Проект должен завершиться созданием Концепции по снижению загрязнений в пилотных регионах, в том числе в Республике Татарстан; реализацией системы мер, направленных на рациональное использование водных ресурсов и устойчивое функциониро-

вание водохозяйственного комплекса Нижней Волги, сохранение уникальной системы Волго-Ахтубинской поймы и реализацией региональных проектов, направленных на сохранение и предотвращение загрязнения реки.

В своем ежегодном Послании Федеральному Собранию (1 декабря 2016 г.) Президент Российской Федерации В.В. Путин поручил Правительству Российской Федерации в 2017 г. «утвердить в рамках направления стратегического развития Российской Федерации «Экология» приоритетные проекты, направленные на сохранение и предотвращение загрязнения центральной экологической зоны реки Волги, а также на экологическое развитие указанных природных объектов и обеспечение соблюдения требований в области охраны окружающей среды» [9, п. 1.e].

Концепция федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах» [10] также уделяет значительное внимание решению проблем низовьев р. Волги. В ней, в частности, отмечается, что: «А) Одной из наиболее важных водохозяйственных задач на Нижней Волге является создание оптимального гидрологического режима ниже Волгоградского гидроузла, прежде всего, в Волго-Ахтубинской пойме и дельте р. Волги. Не менее важной задачей является создание и поддержание условий обводнения западных подступных ильменей. В зоне устьевого взморья р. Волги необходимо создание оптимальных условий для прохода на нерест и обратно осетровых рыб, выращивания их мальков в зоне мелководья, а также поддержание судоходных глубин на Волго-Каспийском канале и необходимых глубин на рыбоводных каналах. Необходимы также защита застроенных берегов р. Волги от размыва и затопления, восстановление малых водотоков, поддержание судоходных глубин на отдельных участках коренного русла р. Волги, а также защита отдельных территорий от подтопления. В целом, в низовьях р. Волги требуется системное переустройство водохозяйственного комплекса для оптимизации использования водных ресурсов в целях водоснабжения населения, сельскохозяйственного производства, рыбного хозяйства, сокращения холостых сбросов и потерь выработки электроэнергии на гидроэлектростанциях Волжско-Камского каскада, а также сохранения уникальной экосистемы Волго-Ахтубинской поймы и дельты р. Волги; Б) В рамках решения задачи по экологической реабилитации водных объектов особое

внимание будет уделено мерам по экологическому оздоровлению водных объектов Нижней Волги и бассейна р. Амура».

Анализ нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих отношения в сфере обеспечения сохранения Волги и предотвращения её загрязнения, показывает, что создана достаточно большая законодательная основа.

В целом, водные отношения и правовые формы использования природных ресурсов регулируются Водным кодексом Российской Федерации [11, ст. 37, ст. 72].

Специальным Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [12, п. 7.] дано поручение Правительству Российской Федерации обеспечить следующие цели и целевые показатели устойчивого функционирования водохозяйственного комплекса Нижней Волги и сохранения экосистемы Волго-Ахтубинской поймы: а) экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу; б) решение следующих задач: ...экологическая реабилитация водных объектов, в том числе реализация проекта, направленного на сокращение в три раза доли загрязнённых сточных вод, отводимых в реку Волгу, устойчивое функционирование водохозяйственного комплекса Нижней Волги и сохранение экосистемы Волго-Ахтубинской поймы; ...».

В Федеральном законе от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ [13] предусмотрено значительное финансирование Федерального проекта «Оздоровление Волги» и мероприятий по ликвидации (рекультивации) объектов накопленного экологического вреда, представляющих угрозу реке Волге.

Помимо этого, были внесены также дополнения в Приказы специально уполномоченных министерств РФ. Так, Приказ Минприроды России от 01.06.2012 № 141 (ред. от 18.05.2018) [14, п. 3.1] предусматривает дополнительные субсидии на реализацию проекта «Оздоровление Волги» (абзац введён Приказом Минприроды России от 18.05.2018 № 208). Приказом Минтранса России от 19.01.2018 № 19 [15] утверждены Правила плавания судов по внутренним водным путям (в том числе по р. Волге).

В этот перечень нормативно-правовых актов следует включить и документы регионального уровня. Так, например, в Республике Татарстан в соответствии с п. 2 «Положения о порядке взимания платы за сброс

сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации организаций водопроводно-канализационного хозяйства», утверждённого постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 30.12.2004 № 589, и [16] принято Постановление Исполкома муниципального образования «Зеленодольский муниципальный район» от 22.12.2017 № 03-03-3242 «Нормы допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов» [17], установленные с целью недопущения негативного воздействия на водный объект (река Волга)».

В данной работе приведена лишь часть документов федерального и регионального законодательства, которое может быть без труда дополнено документами регионального и ведомственного уровня.

**Рекомендации по совершенствованию правовых мер по улучшению состояния реки Волги.** Проведённый анализ диктует целесообразность принятия дополнительных нормативных актов, направленных на устранение причин сложившегося экологического состояния реки Волги.

Как отметил президент РФ в своем ежегодном послании Федеральному собранию 1 марта 2018 г. [18], «на всей территории России мы должны обеспечить высокие стандарты экологического благополучия». Прежде всего, в рамках ужесточения экологических требований к предприятиям, с 2019 г. начинается постепенный переход российских предприятий на наилучшие доступные технологии, что, в частности, будет способствовать повышению эффективности очистки сточных вод.

В правовом поле России действуют многочисленные нормативно-методические документы, требующие внесения дополнений, которые были бы направлены на обеспечение сохранения и предотвращения загрязнения реки Волги. Например, ГОСТ Р 54003-2010 [19] по выявлению и ликвидации объектов накопленного ущерба от прошлой хозяйственной деятельности, актуален для предотвращения загрязнения водосбора реки Волги, но не содержит механизма выявления и оценивания накопленного вреда применительно к водным объектам.

Документ РД 52.24.620-2000 [20] требует дополнения перечня определяемых показателей цианотоксинами и соответствующими обоснованными нормами экологически безопасных уровней их содержания в воде водоисточников и в рекреационных зонах в условиях массового развития синезелёных

водорослей и связанного с ним так называемого устойчивого «цветения» волжских вод в последнее десятилетие.

Важное значение имеет установление единых терминов и понятий в указанных сферах правового регулирования. Так, целесообразно уточнение терминов «донный грунт», «дно водного объекта», «участок недр, расположенный ниже дна водоёмов». Необходимо также рассмотреть вопрос об отнесении донных грунтов (донных отложений) к ресурсам, являющимся государственной собственностью.

Учитывая внесённые ФЗ от 29.07.2017 № 225-ФЗ [21] изменения, Правительству РФ необходимо, в частности, разработать и принять «Порядок возмещения вреда, причинённого водному объекту при сбросе загрязняющих веществ в водные объекты и централизованные системы водоотведения поселений, городских округов организациями, осуществляющими водоотведение, и их абонентами».

В целом требуется дальнейшее совершенствование нормативно-методических документов, регламентирующих отношения, связанные с проведением дноуглубительных работ, использованием грунтов, определением границ водных объектов и т. д.

### Обсуждение

В юридической литературе отмечается, что готовится законопроект «Об экологическом оздоровлении реки Волги и её притоков, о восстановлении и сохранении природных комплексов Волжского бассейна». Недостатки обсуждаемого законопроекта кроются в его краткости и отсылочном характере. Авторы проекта не выработали в нём достаточной юридической «начинки», чтобы считать законопроект «достаточно подготовленным» [22].

Примером решения подобных проблем может быть, например, принятие Агентством по охране окружающей среды США плана, предусматривающего проведение исследования причин загрязнения вод в штате Калифорния, обнаруженных, несмотря на произведённые очистные работы [23]. Одним из приоритетных направлений деятельности контролирующих органов Агентства по охране окружающей среды США и штатов является неуклонное уменьшение количества сбрасываемых в водотоки и водоёмы неочищенных сточных вод [24]. А в соответствии с Законом о чистоте воды штаты обязаны разрабатывать утверждаемые Агентством по охране окружающей среды планы уменьшения

загрязнённых водных объектов, не отвечающих показателям качества воды, закреплённым стандартами, в том числе нормативами допускаемого общего количества загрязняющих веществ, ежедневно сбрасываемых всеми источниками загрязнения в конкретный водный объект [25].

В Директиве № 2000/60/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об установлении рамочных положений для деятельности Сообщества в области водной политики» в ст. 16 сформулирован интегративный подход к регулированию отношений в сфере охраны и управления водными ресурсами. В частности, закреплено, что «необходима дальнейшая интеграция в области защиты и устойчивого управления водными ресурсами в других областях политики Сообщества, таких как энергетика, транспорт, сельское хозяйство, рыболовство, региональная политика и туризм» [26]. В ЕС в 1950–1990-х гг. столкнулись с проблемами загрязнения реки Рейн, омывающей берега 6 независимых европейских государств; решение проблемы было достигнуто благодаря созданию Международной комиссии для принятия мер по восстановлению реки Рейн на протяжении многих лет, начиная с 1950-х годов [27].

### Заключение

Анализ современного экологического состояния Волжского бассейна не выявляет заметного улучшения, несмотря на значительное число нормативных правовых актов, содержащих организационные и правовые меры, направленные на улучшение экологического состояния Волги. Одной из причин этого является, по-видимому, отсутствие системного подхода к решению экологических проблем бассейна Волги в целом с учётом, безусловно, и региональных аспектов, на основе комплексных правовых средств воздействия на общественные отношения в сфере обеспечения оздоровления и сохранения реки Волги. Необходимость комплексного подхода к решению проблем сохранения и оздоровления Волги обусловлена тем, что в этой сфере правового регулирования пересекаются отношения, регулируемые нормами разных отраслей законодательства: природоохранного, водного, а также законодательства в сфере водоснабжения и водоотведения, в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и др. Поэтому целесообразно было бы объединить нормы, регулирующие поряд-

док установления нормативов и осуществления сброса в реку сточных и иных вод, подлежащих очистке, порядок ликвидации накопленного экологического вреда, порядок организации и осуществления государственного мониторинга за состоянием Волги, в том числе в части организации и проведения наблюдений за содержанием загрязняющих веществ в донных отложениях Волги, порядок привлечения к ответственности за причинение вреда Волге и другие положения в одном нормативном правовом акте.

В связи с этим большое значение имеет работа [28], в которой обоснованы подготовка и принятие федерального закона «Об охране реки Волги» (аналогично федеральному закону 1999 г. «Об охране озера Байкал») для комплексного и системного закрепления мер, направленных на обеспечение экологического оздоровления и на сохранение уникальной водной системы реки Волги.

Требуется также особое законодательное закрепление отношения к воде как к незаменимому природному ресурсу, принятие более серьёзных мер по недопущению деятельности, сопровождаемой истощением водных ресурсов и загрязнением пресных вод. В связи с этим необходимо дальнейшее совершенствование нормативного правового регулирования, как в целом водных отношений, так и непосредственно отношений в сфере обеспечения сохранения и предотвращения загрязнения реки Волги в Российской Федерации.

### References

1. Avakian A.B. *Volga in the past, present and future*. Moskva: Ecopress-ZMR, 1998. 31 p. (in Russian).
2. Latypova V.Z., Nikitin O.V., Stepanova N.Yu., Shakirova F.M., Mukhametshin F.F. Analysis of the main processes that most threaten the ecological state of the Volga reservoirs // *Chemistry and engineering ecology: Proceedings of the XVIII International scientific conference (school of young scientists)*. Kazan, 2018. P. 174–177 (in Russian).
3. Kleymenova T.N., Shevyakov D.V. Causes of pollution of the Volga River in the Astrakhan region // *Environmental problems of natural and urban areas: Proceedings of the IX International scientific-practical conference*. Astrakhan: Astrakhan state University, 2018. P. 11–14 (in Russian).
4. Bankurova R.U. Analysis of the ecological condition of the Volga River basin: problems of use and optimization // *Vestnik sovremennykh issledovaniy*. 2018. No. 12.14 (27). P. 61–64 (in Russian).

5. Order of the government of the Russian Federation of January 26, 2016 No. 80-p Strategy development of housing and communal services in the Russian Federation for the period up to 2020 // Assembly of legislation of the Russian Federation. 01.02.2016. No. 5. Article 758. (in Russian).
6. Timofeev L.A. On the problems of legal support of the priority project "Preservation and prevention of pollution of the Volga River" // Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii. 2018. No. 3. P. 180–189 (in Russian).
7. Order of the Government of the Russian Federation of 27.08.2009 No. 1235-p (edition of 17.04.2012) "About the approval of Water strategy of the Russian Federation for the period till 2020" // Russian Federation legislation Collection. 07.09.2009. No. 36. Article 4362. (in Russian).
8. "Passport of the priority project "Preservation and prevention of pollution of the Volga River" (app. Presidium of the presidential Council for strategic development and priority projects, minutes of 30.08.2017 No. 9) // ATP Consultant (in Russian).
9. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated 01.12.2016 "Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly" // Parliamentary newspaper. No. 45.02-08.12.2016. (in Russian).
10. Order of the Government of the Russian Federation of 28.07.2011 N 1316-p "About the approval of the Concept of the Federal target program "Development of a water economic complex of the Russian Federation in 2012–2020" // Russian Federation legislation Collection. 08.08.2011. No. 32. Article 4854. (in Russian).
11. Water code of the Russian Federation of June 3, 2006 No. 74-FZ (VC RF) // Collection of legislation of the Russian Federation. 05.06.2006. No. 23. Article 2381. (in Russian).
12. The decree of the President of the Russian Federation from 07.05.2018 No. 204 (ed. by 19.07.2018) "On the national goals and strategic objectives development of the Russian Federation for the period up to 2024" // Collected legislation of the Russian Federation. 14.05.2018. No. 20. Article 2817. (in Russian).
13. Federal law of 29.11.2018. No. 459-FZ "On the Federal budget for 2019 and for the planning period 2020 and 2021" // Assembly of legislation of the Russian Federation of December 3, 2018. No. 49 (part II, III, IV, V, VI). Article 7531. (in Russian).
14. Order No. 141 of the Ministry of natural resources of the Russian Federation of 01.06.2012 (ed. of 18.05.2018) "On approval of the rules for granting subsidies from the Federal budget to Federal state budgetary institutions administered by the Ministry of natural resources and ecology of the Russian Federation for other purposes" // Rossiyskaya Gazeta. No. 156. 11.07.2012. (in Russian).
15. Order of Ministry of transport of Russia from 19.01.2018 No. 19 "About approval of Rules of navigation of vessels on inland waterways" (Registered in Ministry of justice of Russia 07.03.2018 No. 50283) approved the Rules for navigation of vessels on inland waterways (including the Volga River) // ATP ConsultantPlus (in Russian).
16. The decision of KM RT from 30.12.2004 No. 589 (ed. by 03.04.2017) "On the procedure of charging for the discharge of wastewater and pollutants into Sewerage system of organizations of water and sewage utilities" // ATP ConsultantPlus (in Russian).
17. The decision of the Executive Committee of the municipal formation of "Zelenodolsky municipal district" from 22.12.2017 No. 03-03-3242 "According to the norms of permissible concentrations of pollutants" (along with "Norms of permissible concentrations of pollutants in wastewater of subscribers that are installed to prevent negative impacts on the water body (the Volga River)") // The official portal of legal information of the Republic of Tatarstan [Internet resource] <http://pravo.tatarstan.ru> (Accessed: 26.12.2017) (in Russian).
18. The message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly on 01.03.2018 "Presidential address to the Federal Assembly" // Rossiyskaya Gazeta. No. 46. 02.03.2018. (in Russian).
19. GOST R 54003-2010. National standard of the Russian Federation. Environmental management. Assessment of past environmental damage accumulated at the locations of organizations. General provisions (app. and put into effect by the Order of rostekhregulirovaniya of 30.11.2010 No. 594-st). Moskva: Standartinform, 2011. 19 p. (in Russian).
20. RD 52.24.620-2000. Guidance document. Methodical instructions. Nature protection. Hydrosphere. The organization and functioning of the subsystem of monitoring of the anthropogenic eutrophication of freshwater ecosystems (approved. and put into effect by Roshydromet 22.11.2000) // ATP ConsultantPlus (in Russian).
21. Federal law of 29.07.2017 No. 225-FZ (ed. of 03.08.2018) "On amendments to the Federal law "On water supply and sanitation" and certain legislative acts of the Russian Federation" // Collection of legislation of the Russian Federation. 31.07.2017. No. 31 (Part I). Article 4774. (in Russian).
22. Sivakov D.O. Water law: Educational and practical guide. Moskva: Yustitsinform, 2007. 264 p. (in Russian).
23. Dearen J. EPA mystified by stubborn DDT Pollution in SF Bay // Santa Monica Daily Press. 2012. March 19. P. 5.
24. Egendorf L.K. The Environment. Opposing Viewpoints Series. Thomson Gale, 2005. P. 81.
25. Daily Press Staff. EPA, L.A. Water Board approve pollution plans // Santa Monica Daily Press. 2012. March 28. P. 1, 12.
26. Directive No. 2000/60/EC of the European parliament and of the council establishing a framework for community action in the field of water policy // Official Journal of the European Union N L327. 22.12.2000. P. 1 [Internet resource] <http://eur-lex.europa.eu/> (Accessed: 26.12.2017)
27. Malle K.-G. Cleaning up the river Rhine // Scientific American Inc. 1996. No. 1. P. 70–75.
28. Rozenberg G.S., Gelashvili D.B., Zibarev A.G., Kulagin A.Yu., Latypova V.Z., Saksonov S.V., Salieva R.N., Usmanov I.Yu., Khasaev G.R., Shlyakhtin G.V. Some thoughts on the Federal law on the Volga River // Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology. 2019. V. 28. No. 1. P. 9–17 (in Russian).